

Ata da Reunião ordinária do Conselho de Publicidade e Propaganda do Departamento de Comunicação Social, da Universidade Federal de Sergipe, realizada de modo remoto e facilitada por aplicativo digital no dia 16 de Junho de 2021, às 09h.

No décimo sexto dia do mês de Junho de dois mil e vinte e um, reuniu-se de modo remoto o Conselho do Colegiado de Publicidade e Propaganda da Universidade Federal de Sergipe, às 09h, através da ferramenta Google Meet, convocada pela sua coordenadora, professora Patrícia Horta. Além da presidente, estiveram presentes os conselheiros Claudomilson Braga, Mario Cesar Pereira Oliveira (parte da reunião), Matheus Felizola, Patrícia Horta, Raquel Carriço, Renata Malta, Tatiana Aneas, Valéria Maria Vilas Bôas e Luciana Oliveira. A presidente abriu os trabalhos apresentando a pauta da reunião, que foi aprovada conforme segue: **1) Deliberação sobre a proposta de ordem do dia; 2) Informes; 3) Apreciação das Atas anteriores; 4) PDI Plano de Desenvolvimento Institucional UFS 2021-2025; 5) Processo 23113.001950/2021-78 - Processo seletivo simplificado "Introdução à Fotografia Publicitária"; 6) Oferta 2021.1 - horário; 7) PAD (homologação em 18 de junho); 8) Comissão de TCCs - DCOS/UFS; 9) Avaliação dos comentários surgidos na reunião do conselho departamental; 10) Criação de um barema ou outro tipo de indicador para aferir a contribuição dos docentes do curso de publicidade e propaganda; 11) A implementação de atividade de extensão dentro do projeto pedagógico do curso de publicidade; 12) Demandas docentes; 13) Demandas discentes; 14) O que ocorrer.** Inicia-se a reunião com a **1) Deliberação sobre a proposta de ordem do dia;** sem que haja proposição de mudança. Segue-se, então, com os **2) Informes;** A coordenadora do curso relatou que recebeu, na semana anterior, um pedido de envio de relatório de frequência dos docentes para a Progep, como forma de registro da justificativa de ponto dos servidores. Em seu relato, destacou que optou por entrar em contato com os docentes individualmente para solicitar o preenchimento de um relatório cujo modelo foi sugerido por uma professora do CECH visto que a Progep não determinou um formato específico de documento a ser preenchido. O pedido se baseia na INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 004 DE 01 DE ABRIL DE 2020, mas Patrícia relata que a demanda do relatório surgiu de modo intempestivo, com pouco tempo hábil para solicitação da documentação aos docentes. Como segundo informe, a professora Patrícia relatou que a reunião do CECH no dia 08 de junho confirmou a eleição para a diretoria do Centro, reconhecendo a professora Silvana como candidata que teve mais votos. A professora Ana Leal leu uma nota em

Rom

Hjt

Luciana

Mario Cesar Pereira Oliveira

Matheus

RA

RA

Rom

resposta às notas divulgadas pelos departamentos e reconheceu a vitória da outra chapa na eleição. Encerrados os informes, passou-se ao ponto de **3) Apreciação das Atas anteriores**; Colocou-se para apreciação a Ata da Reunião ordinária do Conselho de Publicidade e Propaganda do Departamento de Comunicação Social, da Universidade Federal de Sergipe, realizada de modo remoto e facilitada por aplicativo digital no dia 11 de Maio de 2021, às 09h. A ata foi aprovada com os votos de Claudomilson Braga, Matheus Pereira Mattos Felizola, Patrícia Horta Alves, Tatiana Aneas, Raquel Carriço, Renata Barreto Malta e Valéria Vilas Bôas. O ponto **4) PDI Plano de Desenvolvimento Institucional UFS 2021-2025**, foi apresentado pela coordenadora do curso, professora Patrícia Horta, com a ressalva de que esta é uma discussão fundamental para o planejamento dos cursos que está sendo feita de modo apressado, com a oferta de um prazo muito curto para que os departamentos avaliem suas necessidades e proponham seus planejamentos: teremos apenas o mês de junho para apresentar o plano pronto. Matheus Felizola concordou com a questão apresentada pela coordenadora salientando que acha importante registrar que a Universidade leva pouco a sério o seu planejamento, destacando que este é um planejamento para quatro anos que deve ser feito em uma semana. Em resposta, Patrícia comentou que acredita que a questão nem seja de não levar a sério, mas que haja uma tentativa de dificultar a participação dos cursos com suas demandas. Como encaminhamento, a coordenadora sugeriu que seja montada uma comissão do departamento na reunião que se seguirá a esta, no dia seguinte, e que, para tanto, já indiquemos nesta reunião os nomes de professores de publicidade que possam compor o grupo. Sugeriu ainda que haja uma reunião extraordinária deste colegiado na semana seguinte para que todos possam contribuir. A coordenadora informou ainda que na reunião do CECH que acontecerá à tarde, solicitará negociação do prazo que foi definido como 30 de junho para, pelo menos, 10 de julho. Os professores Matheus Felizola e Claudomilson Braga se voluntariam para compor a comissão de planejamento como representantes do curso de publicidade e propaganda. Definiu-se, então, como encaminhamento, a indicação dos nomes dos professores Claudomilson Braga e Matheus Felizola para integrarem a Comissão do PDI 2021-2025 com votos favoráveis de Claudomilson Braga, Matheus Pereira Felizola, Patrícia Horta Alves, Tatiana Aneas, Raquel Carriço, Renata Barreto Malta e Valéria Vilas Bôas. Sugeriu-se, também, como encaminhamento, que os documentos e formulários para elaboração do PDI sejam enviados a todos os integrantes do colegiado e que estejam abertos para colaboração. No ponto **5) Processo 23113.001950/2021-78 - Processo seletivo simplificado "Introdução à Fotografia Publicitária"**, a professora Patrícia parabenizou a comissão do concurso pela organização do processo. Destacou que foi a primeira vez que se realizou um concurso de modo remoto no departamento e que mesmo o professor Claudomilson, que estava como suplente, acabou fazendo parte do processo com ações bem efetivas para a realização do concurso. Destacou também que vários documentos e procedimentos foram conseguidos e merecem ser socializados com o departamento para as

Rom

Fgt

Lucia

Renata Barreto Malta

Renata

Renata

P

Renata

próximas experiências. Em nome da comissão, a professora Raquel Carriço relatou que houve quatro doutores no processo seletivo e que isso mostra uma configuração complicada de falta de vagas para doutores no país. Relata que, de modo geral, houve muitos candidatos qualificados. Foram dezessete inscritos, poucos faltaram e como resultado final, cinco candidatos foram selecionados, a saber, Leonardo em primeiro, Michel em segundo, Thiara em terceiro, Renata em quarto e Fábio em quinto. Raquel comentou que os candidatos selecionados são de fora, mas que todos indicaram disponibilidade para aulas presenciais no caso de um possível retorno. A professora sugeriu que os candidatos aprovados sejam considerados para outras vagas, especialmente a vaga de direção de arte que está aberta com o encerramento do contrato da professora Carolina Bueno. O colegiado se manifestou em acordo com a sugestão da professora que, como encaminhamento a ser homologado na reunião departamental, indica-se a homologação do Processo Seletivo Simplificado, com indicação do primeiro colocado para matéria de Introdução à Fotografia Publicitária; e o aproveitamento do segundo colocado para a vaga da matéria de Direção de Arte com as disciplinas Produção Gráfica, Editoração eletrônica. A professora Tatiana Aneas destacou que na reunião de departamento é necessário desmembrar a pauta: homologa-se o concurso e depois pede-se o reaproveitamento. Patrícia Horta comentou ainda sobre a possibilidade do curso de cinema, que terá o encerramento de contrato da professora Daniele em breve, também aproveitar algum candidato, comprometendo-se a conversar com a coordenação do curso. A professora Tatiana salientou que, por conta do aproveitamento, quando a documentação for encaminhada à Progep, será necessário justificar o perfil do candidato em relação à segunda vaga. O ponto 6) **Oferta 2021.1 - horário** iniciou-se com um relato da professora Patrícia Horta sobre a observação de que há um represamento de alunos em relação a algumas disciplinas e que, portanto, ela sugeria algumas alterações na oferta definida anteriormente. Destacou o caso de planejamento de Mídia, e o professor Claudomilson se colocou à disposição para oferecer a disciplina e resolver a questão de represamento. Patrícia destacou que nesse caso, há duas turmas represadas, cerca de setenta, oitenta alunos. Colocou-se, então, a questão da rediscussão da oferta que fica definida conforme segue:

1º período			
COMSO0279	Comunicação Visual	Tatiana	2021.1
COMSO0290	História da Publicidade e Propaganda	Valéria	2021.1
COMSO0292	Introdução à Fotografia Publicitária	S1	2021.1

COMSO0292	Introdução à Fotografia Publicitária	Mário	2021.1
COMSO0293	Introdução à Publicidade e Propaganda	Renata	2021.1
LETRV0059	Produção e Recepção de Texto I		2021.1
COMSO0365	Teorias da Comunicação, Publicidade e Sociedade	Raquel	
<b>3º período</b>			
COMSO0305	Fotografia Publicitária	S1	2021.1
COMSO0305	Fotografia Publicitária	S1	2021.1
COMSO0334	Produção Gráfica	S2	2021.1
COMSO0280	Direção de Arte para Publicidade e Propaganda	S2	2021.1
COMSO0280	Direção de Arte para Publicidade e Propaganda	S2	2021.1
COMSO0320	Pesquisa de Mercado	Matheus	2021.1
COMSO0338	Redação Publicitária	Patricia	2021.1
COMSO0338	Redação Publicitária	Patricia	
<b>5º Período</b>			
COMSO0326	Planejamento em Publicidade e Propaganda	Raquel	2021.1
COMSO0330	Produção Audiovisual para Publicidade e Propaganda I	Mario	2021.1

Rom

Hgt.

300

em nome do aluno

Manoel

Manoel

Manoel

Manoel

COMSO0330	Produção Audiovisual para Publicidade e Propaganda I	Mario	2021.1
COMSO0366	Teorias da Imagem	Valéria	2021.1
COMSO0284	Empreendedorismo	Matheus	2021.1
<b>7º Período</b>			
COMSO0325	Planejamento de Mídia II	Claudemilson	2021.1
COMSO0331	Produção Audiovisual para Publicidade e Propaganda II	Luciana	2021.1
COMSO0331	Produção Audiovisual para Publicidade e Propaganda II	Luciana	2021.1

Votou-se, então, as alterações na oferta 2021.1 de acordo com distribuição de disciplinas acima exposta. as alterações foram aprovadas com votos favoráveis dos professores Claudomilson Braga, Matheus Pereira Felizola, Mario Oliveira, Patrícia Horta Alves, Tatiana Aneas, Renata Barreto Malta e Valéria Vilas Bôas. Ainda no ponto 6, a coordenadora solicitou que os docentes indiquem uma lista de alunos que acreditam que ficarão retidos em suas disciplinas. Ela comentou que tem ouvido muitos relatos dos colegas sobre a desmotivação das turmas durante esse semestre. A professora Valéria pediu a palavra para reforçar a necessidade de discussão da questão colocada pela coordenadora destacando quem tem sentido muita dificuldade de diálogo com as turmas que tem se apresentado muito desmotivadas. Nesse sentido, argumentou que a não obrigatoriedade de presença definida pela UFS para o semestre remoto tem dificultado uma avaliação mais coerente acerca dessa desmotivação e tirado o respaldo dos docentes para solicitar a presença dos alunos. A docente sugere que o ponto volte a ser discutido em breve, como parte do planejamento para o semestre seguinte. Os professores Matheus e Claudomilson também comentaram a questão relatando experiências semelhantes com destaque do professor Matheus para uma preocupação com o desenvolvimento dos TCCs. Tatiana relatou que que tem feito atividades de participação pontuada, pelo microfone ou pelo chat, e que isso tem estimulado a presença dos alunos. Luciana também relatou uma experiência difícil com a frequência e participação dos alunos. Passando-se ao ponto 7) **PAD (homologação em 18 de junho)**, Matheus chamou atenção para o fato de que a

Rian

FGF

Atenas

Renata Barreto Malta

Matheus

JA

EA

h

construção do PAD lhe parece uma coisa muito aleatória e que acredita que é, na verdade, uma coisa muito complexa. Nesse sentido, questionou, quanto vale uma orientação de pós-graduação? Vale uma hora? relata que já viu colegas colocarem três. Quanto vale uma orientação de PIBID? essa é um tipo de orientação em que é necessário desenvolver uma pesquisa, mas também um software. Claudomilson comentou que esse relato de Matheus Felizola diz do fato de que o PAD não é representativo da atividade de ensino, pesquisa e extensão. Questionou, por sua vez, como colocamos artigo escrito? Relatou que colocou muita coisa limitada em termos de horas para conseguir incluir o máximo de atividades que efetivamente faz. Matheus argumentou que para o administrador público, que lê o PAD, há uma série de incoerências: porque um professor diz que determinada atividade vale menos do que o outro? Argumentou que deveria haver um padrão. Mario disse que entende a questão colocada por Matheus Felizola mas que, ao mesmo tempo, tem preocupação de que se estabeleça um padrão muito fechado. A professora Tatiana disse que gostaria de historicizar um pouco a questão do PAD porque acredita que há coisas bastante complicadas como, por exemplo, o fato de que as orientações de graduação entram no limite das horas de preparação de aula, conforme nota exibida no sistema que define "CH. semanal dedicada para: Planejamento de aulas; Elaboração de material didático; Avaliação do rendimento escolar; Atendimento aos alunos; Orientação discente em atividade de monitoria, estágio curricular, trabalho final de curso e Supervisão técnica de Estágio (Até 100% da carga horária dedicada em sala de aula)". A professora relata já ter levado essa discussão ao Conselho com a cobrança de que houvesse parâmetros, mesmo que não muito rígidos, que se definisse uma faixa de carga horária para atuação em cada tipo de atividade. Argumenta que já levou essa discussão à frente e que o relato da UFS é de que o PAD é para controle das pessoas que não chegam a cumprir suas horas de trabalho. A professora Valéria acrescenta que o PAD não contempla, inclusive, as horas de reunião de colegiado e departamento, como se essas horas tivessem que ser trabalhadas sem registro de carga horária. Matheus sugeriu, e foi apoiado por Mario, que o colegiado registrasse a dificuldade do curso com o preenchimento do PAD. Tatiana concordou e sugeriu levar a questão para discussão do conselho, além de encaminhar para a PROPLAN novamente. Sobre o PAD, Mario sugeriu que se leve essa discussão para o departamento com a indicação de que os outros colegiados façam a mesma discussão internamente para que se tire uma deliberação do departamento depois. No correr da reunião, os pontos **9) Avaliação dos comentários surgidos na reunião do conselho departamental; 10) Criação de um barema ou outro tipo de indicador para aferir a contribuição dos docentes do curso de publicidade e propaganda; e 11) A implementação de atividade de extensão dentro do projeto pedagógico do curso de publicidade para antes de TCCs** foram adiantados e discutidos em conjunto. Matheus argumentou que na última reunião do departamento, prestou muita atenção à apresentação de atividades dos professores dos outros cursos e que o detalhamento da carga horária foi muito vago. Nesse sentido, questionou: o que é pesquisa? Essa é uma palavra muito ampla, é preciso dizer que atividades estão

Rom

Tatiana

Valéria

Mario

Matheus

Matheus

Rom

ligadas a isso. Argumentou que acha desrespeitoso que sempre se dê a entender que os professores de Publicidade estão trabalhando menos. Destaca que a partir do momento que o curso de publicidade está sendo questionado, é preciso expor as atividades de todos professores de todos os cursos. A professora Tatiana concordou salientando que fazer pesquisa e extensão são pressupostos do trabalho docente. Matheus destacou que a sua chateação não é com o curso de PP que está trabalhando de modo coeso, mas com o departamento, com os questionamentos de professores, especialmente professores do curso de jornalismo, com os professores de publicidade. Mario destacou que nessa última reunião houve falas de professores questionando, mas que houve também manifestações no sentido de um recuo nessas acusações e destaca que essas manifestações, sem que se analise os PADs detalhadamente é, no mínimo, irresponsável. Acredita que nesse momento essa crítica foi mais isolada, mas que mesmo essa crítica isolada pode voltar a crescer. A professora Raquel destacou que nesse departamento somos todos professores iguais e que isso deve ficar muito claro. Que pode até existir alguém que trabalhe mais e quem trabalhe menos, mas que as acusações sem fundamentação são levianas. Claudomilson disse que não participou da reunião, mas que lhe causa estranhamento colegas de trabalho fazerem comentários como esse. Por outro lado, relatou que lendo a ata viu que a colega que se manifestou não participou da reunião em que Matheus Felizola apresentou sua consulta sobre a carga horária de sala de aula e que acredita que essa apresentação da consulta pode ser reforçada. Concordou ainda com Raquel a respeito do fato de que a manifestação dos professores do curso no sentido de se posicionar em relação às acusações as tem coibido. Argumentou que não sabe se estabelecer um barema é a melhor solução, e que acredita que o ideal seria retomar a consulta feita por Matheus, se está pautado juridicamente que a carga horária é de oito horas, não há discussão. A professora Patrícia argumentou que sua preocupação se volta para a necessidade de publicização do trabalho que se faz na Universidade, especialmente em termos de fundamentação da sua função social. Acha importante comunicar à sociedade o que o departamento de comunicação faz. Destacou a necessidade de se fazer uma pesquisa com os egressos para fazer um melhor planejamento dos rumos do curso e do departamento, que trabalha com 3 cursos separados, mas que precisam dialogar. Isso, inclusive, porque os alunos têm atuado profissionalmente em uma interseção entre as áreas. A professora Raquel se despediu e saiu da reunião por conta do seu horário de aula. Patrícia Horta argumentou que para se pensar em um barema é necessário pensar que uso será feito desse registro. Porque fazer esse banco de dados é uma pesquisa. Se isso for feito apenas para constar, não há muita utilidade. Em relação ao curso de jornalismo especificamente, comentou que eles tem 3000 horas, enquanto o curso de publicidade tem 2820 horas, o que resulta na disparidade de demanda de horas para os professores. Claudomilson Braga comentou que com a discussão da implementação dos projetos de extensão nos projetos pedagógicos dos cursos, a demanda de carga horária vai aumentar: se a extensão entrar para o projeto pedagógico, ela representa 10% da carga horária, é uma orientação do MEC, e vai aumentar a demanda dos

Ram

Tatiana

Mario

Prof. Braga

Maria Len

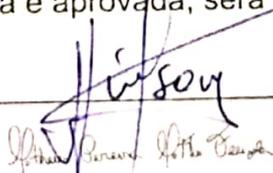
Patrícia

Raquel

R

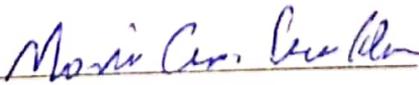
professores e a pressão em relação a isso. O professor Matheus também se despediu e se retirou da reunião por conta do horário de sua aula. Passou-se ao ponto 8) **Comissão de TCCs - DCOS/UFS** e realizou-se uma discussão inicial a respeito da inclusão do formato de artigo científico como possibilidade de trabalho de conclusão de curso. Houve manifestações contrárias das professoras Tatiana, Renata e Patrícia, mas por conta da hora avançada e da complexidade da discussão, optou-se por transferir este ponto para a reunião seguinte. Não houve manifestações no ponto 12) **Demandas docentes**; No ponto 13) **Demandas discentes**; a professora Valéria relatou os seguintes processos de aproveitamento de atividades complementares: PROCESSO: 23113.013585/2021-19, de LARISSA PUREZA SANTOS PEREIRA, MATRÍCULA: 201600100990; PROCESSO: 23113.014818/2021-96, de PEDRO GOMES DE ARAUJO FLORES, MATRÍCULA: 201600101280; PROCESSO: 23113.015955/2021-49, de GABRIEL REIS GUIMARAES, MATRÍCULA: 201700106047; PROCESSO: 23113.018311/2021-69, de CARLOS VINICIUS FONTES DOS SANTOS, MATRÍCULA: 201700022760; PROCESSO: 23113.014614/2021-75, de ANA KARINE BARBOSA DOS SANTOS, MATRÍCULA: 201700064813. A professora deu parecer favorável para todos os processos listados destacando que o barema atual de referência para atividades complementares não considera bolsas de extensão como PIAEX e PRODAP, mas que tem contabilizado esses certificados dos alunos quando necessário para a integralização. Sugere que este barema seja revisto quando possível. O colegiado aprovou a recomendação de aproveitamento de horas complementares conforme parecer da avaliadora. Não houve nenhuma manifestação no ponto 14) **O que ocorrer**. Nada mais havendo a tratar, a professora Patrícia Horta deu por encerrada a reunião, cuja Ata, um resumo da reunião, foi secretariada pela professora Valéria Vilas Bôas, e que, após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

Claudomilson Braga

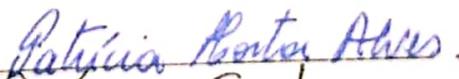
  
Claudomilson Braga

Matheus Felizola

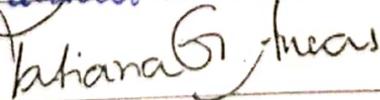
Mario Cesar Oliveira

  
Mario Cesar Oliveira

Patrícia Horta

  
Patrícia Horta

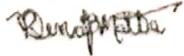
Tatiana Aneas

  
Tatiana Aneas

Raquel Carriço

  
Raquel Carriço

Renata Malta

  
Renata Malta

Valéria Vilas Bôas

Assinatura Valéria Vilas Bôas

7/9/1